

**Detaljplan för bostäder, äldreboende och centrum  
på del av Kopper 2:1 med flera**  
Stenungsund, Stenungsunds kommun

---

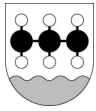
## Granskningsutlåtande

Granskningsutlåtandet är upprättat 2020-09-01.

### Hur har granskningen bedrivits?

Detaljplaneförslaget har varit utsänt för granskning under perioden 2018-02-14 till och med 2018-03-14. Förslaget skickades ut till Länsstyrelsen, berörda myndigheter, kommunala instanser, sakägare och övriga berörda enligt särskild utsändningslista och fastighetsförteckning. Förslaget har även varit tillgängligt på kommunens hemsida och varit uppsatt i kommunhuset, Strandvägen 15, Stenungsund.

Planarbetet handläggs med normalt planförfarande i enlighet med 5 kap. Plan- och bygglagen (2010:900) .



## Inkomna synpunkter och kommentarer

Under granskningen inkom 16 yttrande. Yttranden från Länsstyrelsen biläggs i sin helhet. Samtliga övriga yttranden sammanfattas och kommenteras nedan. Inkomna yttranden kan lämnas ut i sin helhet på begäran.

### Granskning 1

#### Statliga myndigheter, bolag och organ med flera

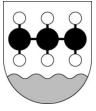
1	2018-03-21	Länsstyrelsen Västra Götalands Län
2	2018-03-13	Trafikverket
3	2018-03-13	Statens Geotekniska Institut, SGI
4	2018-03-13	Lantmäteriet
5	2018-02-12	Air Navigation Services of Sweden, LfV
6	2018-02-14	Polisen

#### Organisationer, företag och regionala-/kommunala verksamheter

7	2018-03-14	Södra Bohusläns Räddningstjänstförbund
8	2018-03-15	Mark och Exploatering, Stenungsunds kommun
9	2018-03-20	VA-teknik, Stenungsunds kommun
10	2018-03-13	Stenungsunds Energi & Miljö AB
11	2018-03-14	Svenska Kraftnät
12	2018-02-14	Skanova
13	2018-03-05	Vattenfall Eldistribution AB
14	2018-02-16	Västtrafik

#### Privatpersoner

15	2018-03-12	Privatpersoner 1
16	2018-03-14	Privatpersoner 2



## Statliga myndigheter, bolag och organ med flera

### 1. Länsstyrelsen Västra Götalands Län

Yttrande

#### Granskningsyttrande gällande detaljplan för Hasselhöjden, i Stenungsunds kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2018-02-14 för granskning enligt 5 kap 22 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

#### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen ställer sig positiv till planförslaget och anser att planförslaget i stort är väl genomarbetat. Det är positivt att kommunen har inarbetat låga parkeringstal för den tillkommande bebyggelsen. Dock är planförslagets på-verkan på trafiksystemet fortfarande inte beskrivet mot bakgrund av de påta-lade bristerna i nuvarande utformning av plankorsningen Bohusbanan/Ucklumsleden samt intilliggande Nösnäsmotet. Det behöver tydliggöras inom varje detaljplan som tas fram hur dessa brister i nämnda plankorsning är tänkta att lösas, i närtid samt på längre sikt.

#### Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Länsstyrelsen anser dock att frågor som rör säkerheten i anslutande trafiksystem behöver hanteras. Vidare behöver planbestämmelser tillföras plankartan gällande förekomsten av markföreningar inom planområdet.

#### Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

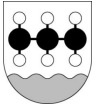
Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet behöver klargöras närmare innan detaljplanen antas för att undvika ett eventuellt upphävande av kommunens antagandebeslut.

#### *Människors hälsa och säkerhet - Trafiksäkerhet*

Bristerna i trafiksäkerheten i plankorsningen med Bohusbanan vid Nösnäsmotet är kända sedan tidigare. En åtgärdsvalsstudie har tagits fram med syfte att pröva tänkbara lösningar på problemen samt föreslå en inriktning på hur problemen ska åtgärdas. Denna inriktning med tilltänkta lösningar behöver återges i planbeskrivningen. Säkerställande av nödvändiga åtgärder i plankorsningen behöver redovisas samt vid behov överenskommas med Trafikverket. Kommunen behöver även bedöma tillskottet av bil-trafik förbi Nösnäskorsningen till följd av detaljplanens genomförande.

#### *Människors hälsa och säkerhet - Företrad mark*

Förekomsten av markföreningar har undersökts och en slutrapport har tagits fram gällande de avhjälpande åtgärder som gjorts. Det framgår av plan-beskrivningen att massor



innehållandes PCB är kvarlämnade i marken där tänkt markanvändning är centrum, kontor, bostäder och utbildningslokaler. Därmed behövs en planbestämmelse som anger att bygglov endast får beviljas om marken är sanerad till en nivå som inte innebär risk för människors hälsa och säkerhet.

Detta beslut har fattats av planhandläggare Andreas K Karlberg efter före-dragning av planhandläggare Olof Franzén. I ärendet har även Christina Gustafsson på Samhällsbyggnadsenheten deltagit.

Andreas K Karlberg  
Olof Franzén

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till:  
Trafikverket  
SGI

*Kommentar*

Frågor rörande säkerheten i anslutande trafiksystem har hanterats vidare och kommenteras nedan i kommentarer till yttrande 2 från Trafikverket.

Plankartan och planbeskrivning uppdateras med bestämmelse och information gällande förekomsten av markföroreningar inom planområdet.

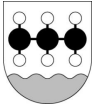
**2. Trafikverket**

*Yttrande*

Trafikverket är i sak positiva till förtätning i befintlig bebyggelse. Dock anser vi att kommunen behöver komplettera planbeskrivningen med en trafikutredning innan planen antas. Kommunen behöver kunna redovisa hur många fordonsrörelser som planförslaget väntas generera, hur man kommer att resa till och från planområdet, vilka korsningspunkter med den statliga infrastrukturen som kommer att belastas med mer trafikpåverkan, samt analysera eventuella åtgärder som krävs för att möjliggöra den föreslagna bebyggelsen. Trafikverket vill tipsa kommunen om "Trafikalstringsverktyget" på Trafikverkets allmänna hemsida. Verktyget kan användas för att beräkna och uppskatta tillkommande trafikstring i samband med detaljplanläggning.

Åter igen vill Trafikverket framhäva att plankorsningen Ucklumsvägen/Bohusbanan Nösnäs utgör en kritisk punkt i ett redan ansträngt trafiksystem. Trafikverket anser att bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till människors säkerhet och risk för olyckor enligt PBL (2010:900) 11 kap 10 §, samt att riksintresset Bohusbanan riskerar att påtagligt skadas om detaljplanen genomförs utan åtgärder. Det finns i dagsläget inga pengar avsatta för att åtgärda brister i plankorsningen i varken den regionala eller nationella infrastrukturplanen. Finansieringen av nödvändiga åtgärder måste säkerställas innan detaljplanen antas.

Trafikverket anser att ovanstående synpunkter ska beaktas och redovisas i granskningsutlåtandet innan planen antas. I detta fall ser vi det som högst relevant att beakta



trafikrelaterade frågor, då planen till sin omfattning involverar både tillkommande verksamhet/arbetsplats och ett stort antal bostäder. Om detaljplanen antas utan att ovannämnda synpunkter har behandlats kan Trafikverket komma att överväga att överklaga beslutet.

*Kommentar*

Kommunen bedömer likt Trafikverket att den planerade exploatering kommer öka antalet fordonsrörelser i möten med statlig infrastruktur. Genom att använda Trafikverkets trafikstringsverktyg, uppmätta fordonsrörelser vid olika knutpunkter, samt en beräkning av ett tänkt maximalt av ökade fordonsrörelser för värsta fallscenarier. Även pågående planer inom Kooper-området i övrigt har inkluderats i dessa beräkningar. Beräkningar har kompletterats med ett resonemang i planbeskrivningen med en bedömning.

Kommunen arbetar internt och i samarbete med Trafikverket för att kunna lösa de största knutarna i dagens trafiksystem kring framförallt Bohusbanan, väg 160, Göteborgs-/Uddevallaväggen, väg 170 och E6. Detta arbete är ett långsiktigt arbete som inte genomförandet av föreslagen detaljplan kan säkerställa eller finansiera. Planförslaget har däremot reviderats med en lägre byggrätt. 12 procent har tagits bort för att eventuellt kunna planläggas vid senare skede när genomförandetiden löpt ut. Samtidigt föreslår planförslaget en genomförandetid på 15 år vilket kommer innebära en successiv utbyggnad av bostäder över denna tid. Kommunen bedömer att under tiden har även trafiksituation avhjälpats inom pågående arbeten.

### 3. Statens Geotekniska Institut, SIG

*Yttrande*

SIG ser från geoteknisk säkerhetssynvinkel att planläggning är möjlig förutsatt att skyddsåtgärder beträffande blocknedfall säkerställs i planen.

*Kommentar*

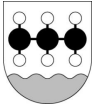
Planbestämmelse för skyddsåtgärder beträffande blocknedfall säkerställs genom en administrativ planbestämmelse.

### 4. Lantmäteriet

*Yttrande*

**Viktiga frågor där planen måste förbättras:**

- Teckenförklaring till grundkartan saknas.
- Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan saknas.
- Angivelsen om koordinatsystem i plan resp. höjd saknas.
- Stängselkrav/utfartsförbud inte använt på korrekt sätt.
- Ekonomiska konsekvenser för gatukostnad är inte redovisad.



- Genomförandeavtal aktuellt men något otydlig redovisning.
- Kostnader för initiativ till fastighetsbildning redovisas inte.

**Delar av planen som bör förbättras:**

- Endast u-områden säkerställer inte ledningarna. Upplåtelse av ledningsrätt eller servitut redovisas inte i genomförandebeskrivningen.
- U-område för fjärrvärmeledningar saknas.

**Delar av planen som skulle kunna förbättras:**

- Plankartan följer inte Boverkets rekommendationer kring bland annat användningen gång- och cykel, marken får bebyggas under med planterbart bjälklag, formulering kring korsprickad mark, markreservat saknar administrativa gränser, kombinationer av användningar redovisas inte var för sig., lagstödet för respektive planbestämmelse redovisas inte.

*Kommentar*

Plankartan kompletteras med koordinatsystem, teckenförklaring och aktualitetsdatum till grundkartan. Utfartsförbudet, u-områden, administrativa gränser är justerat. Plankartan är ändrad för att följa Boverkets riktlinjer. Fastighetsredovisningen är uppdaterad med aktualiseringsdatum.

Planbeskrivningen och genomförandebeskrivningen är uppdaterade med beskrivning av ändrade och justerade bestämmelser. Ekonomiska konsekvenser och ansvarsfördelningen är förtydligad.

**5. Air Navigation Services of Sweden, LfV**

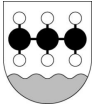
*Yttrande*

LfV har som sakägare av CNS-utrustning inget att erinra mot detaljplanen.

**6. Polisen**

*Yttrande*

Södra Fyrbodals Lokalpolisområde har gällande denna detaljplan inget att erinra.



## 7. Södra Bohusläns Räddningstjänstförbund

### Yttrande

Befintliga brandposters kapacitet är testat och visar att kapaciteten är tillräcklig. Tillkommande ledningar för vattenförsörjning ska dimensioneras för 20 liter/sekund samt placering av tillkommande brandposter ska ske i samråd med Räddningstjänsten.

Framkomligheten i området för räddningstjänsten bedöms som tillräcklig och kommer bevakas i bygglovsskedet.

Ovanstående innebär att Räddningstjänsten tillstyrker utan erinran.

## 8. Mark och Exploatering, Stenungsunds kommun

### Yttrande

- Magasinsvolym för dagvattenfördröjning bör delas upp efter sannolik uppdelning av byggrätter.
- Text om fjärrvärme saknas.
- U-områden för fjärrvärme verkar krocka med delar av f3-områdena.
- Hasselbacksvägen bör förlängas så hela befintliga gatan får kommunalt huvudmannaskap.

### Kommentar

Planbeskrivningen uppdateras med redogörelse för lämplig magasinvolym per tänkt fastighet. Plankartan och planbeskrivningen har uppdaterats angående fjärrvärme. Hasselbacksvägen har säkrats med plats för vändplats och kommunalt huvudmannaskap.

## 9. VA-teknik, Stenungsunds kommun

### Yttrande

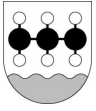
En detaljerad utredning om det finns tillräcklig kapacitet för anslutning av området till spill- och dricksvattenanläggningen har inte genomförts. Denna bör genomföras med hjälp av framtagna modeller innan planen antas.

Det bör även utredas om gatan har tillräcklig bredd för att kunna avleda dagvattnet till ett makadamdike för rening.

Då parkering föreslås anläggas under mark bör dessa utformas så att inget vatten kan ytledas till dessa vid regn.

### Kommentar

Då området ligger inom kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp så ser Sektor Samhällsbyggnad, Verksamhet Exploatering att en detaljerad utredning



gärna får utföras från VA-teknik för att säkerställa eventuell utbyggnad. Om detta påverkar eventuell byggstart kan byggstart inom detaljplanen villkoras.

Gatans utformning och placering har justerats.

Utformningskrav av byggnader under mark bör hanteras vid bygglov.

## 10. Stenungsunds Energi & Miljö AB

*Yttrande* Ingen erinran. Fjärrvärme är väll utbyggt inom planområdet med kapacitet även för dessa planerade byggnader.

## 11. Svenska Kraftnät

*Yttrande* Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har ingenting att erinra mot upprättat förslag.

## 12. Skanova

*Yttrande* Skanova AB har tagit del av rubricerat ärende och vill meddela att det ej finns något att invända mot planförslaget.

## 13. Vattenfall Eldistribution AB

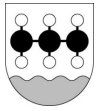
*Yttrande* Markreservat har önskats för befintlig 10kV-kabel men har inte erhållits inom kvartersmark för ny bebyggelse. Kabeln ser ut att komma i konflikt med tilltänkta byggrätter och behöver eventuellt flyttas. Flytt av kablar utförs av Vattenfall men bekostas av exploatör.

*Kommentar* Planförslaget har justerats med u-område och möjlighet för ledningsrätt.

## 14. Västtrafik

*Yttrande* Västtrafik har inget att erinra mot förslaget. Området är väl försörjt med kollektivtrafik.





## 15. Privatpersoner 1

### *Yttrande*

Boende på Hällebäcksvägen 66 motsätter sig starkt en del av förtätningen som beskrivs i föreslagen detaljplan. Deras kvarter föreslås kompletteras med ett gårdshus. Detta gårdshus anses ge en mycket negativ påverkan kring utsikts- och dagsljusförhållanden. Boende anser att resultatet skulle bli en ny utsikt av en husgavel och att kvällssolen kommer byggas bort med resultatet att deras bostäder skuggas.

Boende anser att den förändringen förslaget innebär inte har beaktats i konsekvensbeskrivningen för befintlig bebyggelse. Önskemålet är att dessa så kallade gårdshus ska utgå ur detaljplanen.

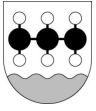
Vidare påtalas en risk med otrygghet och osäkerhet i området med biltrafik inom befintliga gång- och cykelvägar. Den struktur som idag finns med säkra vägar mellan boende, skolor, service med vackra grönområden önskar man ska kvarstå. På samma sätt uppmärksammas en risk för ökat buller i och med ökad trafik.

### *Kommentar*

Placeringen av de så kallade gårdshusen och dess bredd samt gatan har justerats i och med tidigare granskning. Gårdshuset kring bland annat Hällebäcksvägen 66 har studerats mer i detalj rörande skuggning och utsikter. Nedan bild är tagen från andra våningen i det aktuella huset cirka 10 meter från befintligt u-format hus hörn. Befintligt hus på gården är synlig ovanifrån som en mörkgrå volym och gång- och cykelvägen är brunfärgad till höger, den nya justerade placerade byggnaden är vit. Byggnaden planeras hamna cirka 22 meter från nuvarande byggnad som kan skuggas av kvällssol och cirka 10 meter från den andra sidan. Detta ger fortsatt möjligheter till utblickar.



Solinstrålning och skuggning har utretts, läs vidare i den nya skuggstudien bifogad till detaljplanen. Om skuggbildning över dygnet följs för den 20 mars,



vårdagjämning så faller ingen skuggbildning från ny bebyggelse mot befintlig byggnad fram till efter 17:00 då solen går ner. Vid sommarsolståndet 20 juni sker viss skuggbildning från klockan 18:00 och framåt. På gården kan boende få solljus under hela dagen på olika platser.

Gällande trafikbuller har en utredning genomförts där befintliga krav kan uppfyllas. Kommunen har också i det nya planförslaget särskilt trafiken för fordon helt från gång- och cykeltrafiken.

Kommunen bedömer att möjligheten att skapa flera nya bostäder kan tillskapas med acceptabelt intrång gällande utsikter och direkt solinstrålning till vissa bostäder under några timmar per dag under sommaren. Kommunen har justerat planförslaget för att mer uppfylla inkomna önskemål.

## 16. Privatpersoner 2

### *Yttrande*

Omfattning och utformning harmoniserar inte med befintlig bebyggelse och de krav som kan ställas på att bevara och förstärka områdets karaktär. Vidare förfular hög bebyggelse befintligt område samt skymmer solen och utsikter samtidigt som insynen ökas med risk för instängd känsla på gårdarna.

Trafikfrågorna påpekas likt yttrande 15 ovan samt enligt Trafikverkets tidigare synpunkter.

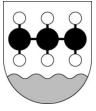
Skolfrågan har lämnats utan lösning då det enligt yttrandet är väl känt att Kristinedalskolan inte kan byggas ut mer.

Planen tar inte hänsyn till identifierade viktiga platser. Att området kring befintlig grusplan inte bebyggs är avgörande för att skapa en god närmiljö för de boende i området. Barnens behov av ytor och grönområde för att uppmuntra till lek och rörelse tillgodoses inte. Tvärtom begränsas och tillgodoses inte barnens behov av god utomhusmiljö. Vidare lämnas synpunkter på att områdets promenadstråk är populära, inte minst för djurägare. Att kvaliteten på utomhusvistelser knappast kan bibehållas.

Sammanfattningsvis anses att förslaget till detaljplan inte uppfyller de krav som finns för god bebyggelse och måste omarbetas från grunden.

### *Kommentar*

Kommunens ambition med detaljplanen är att förtäta Stenungsund stad och ge möjlighet för fler människor utan behov av eget fordon att bo och verka inom staden. Denna ambition för med sig i de flesta fall att befintliga områden förtätas. Detta främst för att avstånden till befintlig service annars blir för stora och att infrastruktur likt gator, vatten och avlopp samt mark som annars kan lämnas orörd måste tas i besittning med en oftast ännu större ökning av trafik till följd. Genom att förtäta befintliga områden kan service utökas och vidhållas utan att omkostnader tillåts öka. Dessa faktorer tillsammans ger en situation som gynnar utvecklingen i en stad. Nackdelen med förtätningar likt denna kan vara att insyn eller skuggbildning ökar eller att grönområden omstruktureras och kanske minskas, detta behöver inte betyda en försämring.



I arbetet för kommunen att väga alla intressen mot varandra och se hur kompromisser kan tillskapas är yttranden värdefulla. Kommunen har justerat förslaget och skapat möjligheter att tillskapa en aktivitetspark längs befintliga ishallsvägen. Samtidigt har trafiken till nya exploateringar separerats från befintlig gång- och cykelväg. Vissa byggrätter har flyttats och minskats. Totalt har 12 procent av byggrätterna minskats. De stigar som idag finns igenom grönområdet tillåts vara kvar, eller justeras något och i vissa fall blir en del av den nya angöringsvägen. De platser som är identifierade är så långt som möjligt på ett eller annat sätt tagna om hand. I jämförelse med ny bebyggelse som idag uppförs enligt gällande krav har området tillåtits ha kvar en stor del av befintliga gårdar i en väl tilltagen storlek för lek. Tillkommande struktur har tillåtits bryta den befintliga strukturen för att mötet mot den del av naturområdet som bevarats inte ska upplevas som strikt och privat samt att nya byggnader angränsar till nya och befintliga gator, gång- och cykelvägar. Detta för att göra området mer tryggt mer fler fönster och ögon och rörelser mot och kring platser där människor rör sig inom området.

Skolfrågan är hanterad av kommunens fastighetsavdelning, inom planområdet har behovet för ett äldreboende varit större än en ny skola. Planen möjliggör plats för ett äldreboende med 80 lägenheter. Kommunen utreder löpande frågor kring behovet av skolor och har bedömt att denna plan inte ska omfatta möjlighet till nybyggnation av skola.

Kommunen har omarbetat förslaget något och bedömer att kompromissen med att få tillstånd ett stort antal bostäder mot en förändrad situation både till det bättre men i vissa fall något sämre för befintlig bebyggelse beroende på vilket perspektiv och önskemål som belyses är acceptabel och kommer innebära en positiv utveckling för staden som helhet.

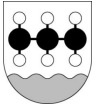
## Sammanfattning

Inkomna synpunkter har bland annat berört säkerheten i anslutande trafiksystem, markföroreningar, risken för blocknedfall, redaktionella ändringar och justeringar av planbestämmelser utformning, förtydligande av genomförandefrågor kring ekonomi och ansvar, huvudmannaskap och vägar, kapacitetsutredning spill- och färskvatten, avsaknad av markreservat för ledning till befintlig 10kV kabel, insyn, skuggbildning, minskad solinstrålning, förändrade grön- och lekytor med flera.

## Justeringar av förslaget inför ny granskning

Plankartan och planbeskrivning uppdateras med bestämmelse och information gällande förekomsten av markföroreningar inom planområdet.

Planförslagets byggrätter har minskats med 12 procent. De byggrätter som berörs är påbyggnader på de två befintliga parkeringsgarage längs Hasselbackevägen samt påbyggnationen med en extra takvåning på befintliga byggnader. Planbeskrivningen har även kompletterats med ett resonemang och bedömning av



påverkan kring ökad fordonstrafik i mötespunkter med statlig infrastruktur. Utredningsunderlag kring den ökade trafiken är även bifogad planförslaget.

Plankartan uppdateras med administrativ planbestämmelse så att skyddsåtgärder beträffande blocknedfall säkerställs. Planbeskrivningen uppdateras med bild och beskrivning från genomförd utredning.

Plankartan kompletteras med koordinatsystem, teckenförklaring och aktualitetsdatum till grundkartan. Utfartsförbudet, u-områden, administrativa gränser är justerat. Plankartan är ändrad för att följa Boverkets riktlinjer. Fastighetsredovisningen är uppdaterad med aktualiseringsdatum.

Planbeskrivningen och genomförandebeskrivningen är uppdaterade med beskrivning av ändrade och justerade bestämmelser. Ekonomiska konsekvenser och ansvarsfördelningen är förtydligad.

Planbeskrivningen uppdateras med redogörelse för lämplig magasinvolym per tänkt fastighet. Plankartan och planbeskrivningen har uppdaterats angående fjärrvärme. Hasselbacksvägen har säkrats med plats för vändplats och kommunalt huvudmannaskap.

Den förlängda dragningen av Hällebacksgatans utformning och placering har justerats.

Planförslaget har justerats med u-område och möjlighet för ledningsrätt till befintlig 10 kV kabel.

Planförslaget har justerat byggrätters placering och medger fler platser för lek och trafikseparering samt mindre skuggbildning. Samtidigt erbjuder planen fler ögon på gator och allmänna platser med fler byggnader som har utblickar och fler människor som kommer röra sig på området.

## Medverkande tjänstepersoner

Granskningsredogörelsen har upprättats av Peter C Nilsson, Jessica Andersson samt berörda tjänstepersoner inom Stenungsunds kommun.

## Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att godkänna granskningsredogörelsen och med föreslagna justeringar upprätta granskningshandlingar i enlighet med 5 kap 11§, plan- och bygglagen (2010:900).

Peter C Nilsson  
Planarkitekt, Arkitekt MSA

Sektor Samhällsbyggnad, Verksamhet Exploatering  
Stenungsund, 2020-09-01